



LA PRENSA Y EL PODER: OPINO, LUEGO EXISTO

Por: Mireya Murgueytio

En las páginas en donde se evidencia el conflicto entre el gobierno de turno y la prensa se escribe cada día un nuevo titular. "Prensa corrupta", "atentado a la libertad de expresión", "...y todos los días los diarios publicaban porquerías...", "nos quieren quitar el canal porque no estamos en su línea", etc, etc, son algunas frases que ya forman parte del día a día. Esta tensión entre la prensa y el presidente Rafael Correa ha traspasado el escenario político y se ha hecho parte del imaginario colectivo de la ciudadanía.

Si bien la mayoría de los medios de comunicación en el Ecuador son privados y pertenecen a grupos de poder, desde el gobierno no se ha conseguido -todavía- formular una propuesta alternativa que conecte su discurso mediático con la población.

Pero, esa la situación que concentra la atención es el conflicto entre el canal Teleamazonas y el ente regulador de los contenidos mediáticos en el Ecuador, CONARTEL (en donde sus directivos obedecen directivas del gobierno), el cual está a puertas de sancionar al canal por tercera vez, lo cual implicaría la salida del aire durante algunos meses.

La comunicadora María Eugenia Garcés sostiene que la polémica suscitada en nombre de este "supuesto" atentado a la libertad de expresión trae posibles resultados positivos porque al fin se está analizando en diferentes escenarios el verdadero sentido y significación de este derecho a la información reducido por la historia a los controversiales medios de comunicación y sus representantes.

Considera que el problema de Teleamazonas no es un atentado para la libertad de expresión. "Se utiliza este término para esconder la verdadera defensa de intereses empresariales e ideológicos, la campaña de autodefensa buscó y continúa buscando la consolidación de posiciones en contra del gobierno y de lo que legalmente está establecido en la Constitución de la República", señala.

Garcés señala que uno de los puntos importantes que podemos evidenciar dentro de este conflicto es que, si bien la sociedad no manejaba teórica y oficialmente el término de "libertad de expresión", hoy, gracias a su utilización saturada en los medios, los miembros de la misma sociedad se preguntan sobre la implicancia real del tema pues las personas están interesadas en conocer su derecho a hablar, independientemente de su relación con un medio,



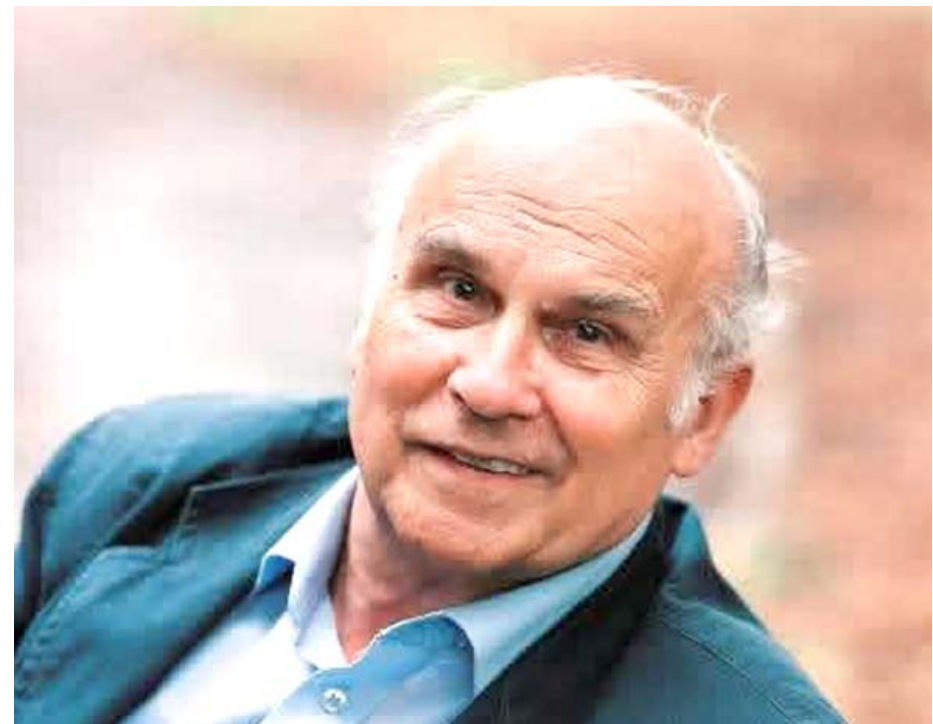
que cuenten con valiosos aportes de la gente, cuando la voz generalizada se haga pública, es decir, cuando uno sea libre de decir lo que piense no solo en las cuatro paredes de su casa, hablaremos de un uso verdadero de nuestras libertades. La incidencia de esa voz en los futuros destinos del país contrarrestará la implantada tendencia empresarial de la comunicación y de la que aún somos parte", afirma.

El ansiado "espíritu de grupo" que se esperaba para apoyar a Teleamazonas no se dio pues se evidenció claramente el manejo de la lógica empresarial y los diferentes medios decidieron no hacerse parte de este problema pues Teleamazonas no es el único canal de televisión que tiene juicios pendientes, están TC Televisión, Ecuador TV (Canal público), la radio pública, Gama TV y otros medios que también mantienen juicios con el Estado y es lógico no hablar de ellos ya que no representan una oposición ideológica como específicamente lo hace Teleamazonas. Hoy vemos a un medio que bajó la cabeza al no tener argumentos válidos para defenderse.

Otro aspecto a destacar, dice, es la evidente ruptura del medio-poder ya que para nadie es un secreto que el medio de comunicación y los profesionales envueltos en él responden, queriendo o sin querer, a empresarios y empresas que han corrompido el nivel ético del periodista, el comunicador no defiende su libertad propiamente sino la supuesta libertad de su medio amedrentado por las presiones del gobierno.

En este escenario, Garcés dice que también sería relevante hablar sobre los riesgos que se presentan en torno a la libertad de expresión pues hasta el momento no existe una legislación clara sobre el tema y tampoco nada claro establecido sobre el control de contenidos. "Los que hasta hoy han reclamado y rechazado las acciones del Estado para algunas estaciones de comunicación, lo han hecho en contra de la censura pero ¿qué hay de la autocensura?"

"La libertad de expresión no puede tratarse como derecho de pocos. Solo cuando su real objetivo comience a difundirse, podremos ser parte de procesos políticos



RECORDANDO AL "KAPU"

Valdría la pena recordar Ryszard Kapucinski, uno de los grandes maestros del periodismo moderno. Fue un reportero de fronteras, personas, contextos, e ideas. Una persona comprometida con la verdad que conservó durante toda su carrera la independencia e imparcialidad. Un periodista.

"Yo estoy en contra de esa prensa sensacionalista. Olvidamos que un periodista es un ciudadano del común. Entonces como periodistas debemos

tener responsabilidad no solo profesional, sino en sentido ciudadano: ¿es esto bueno para mi ciudad, para mi nación o para mi patria? No en el sentido partidario, sino en el sentido más alto de la responsabilidad. Para ejercer el periodismo, ante todo, hay que ser buenos seres humanos. Las malas personas no pueden ser buenos periodistas. Si se es una buena persona se puede intentar comprender a los demás, sus intenciones, su fe, sus intereses, sus dificultades, sus tragedias"

LA SONRISA DEL TITIRITERO

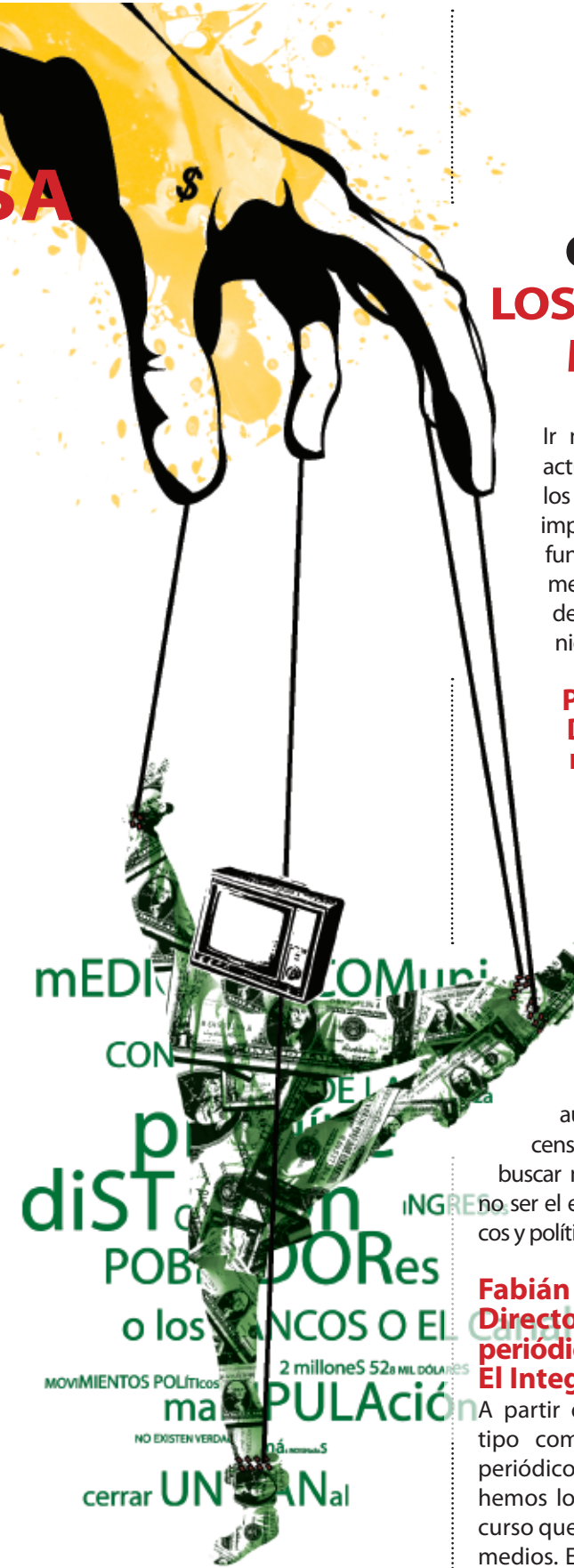
Por: Marcelo Medrano

Dicen: ¡Dios mío, se intenta cerrar un canal de televisión privado! ¡Y la intolerancia es tal, comentan aquellos, que hasta Los Simpsons están siendo censurados! Es la época bíblica del apocalipsis y del llanto y crujiir de dientes. Sin embargo, debe aterrizar en la discusión pues toma tintes casi esotéricos. Y qué mejor que la economía para hacerlo. Van a ser dos años que el Servicio de Rentas Internas (SRI) establecido con claridad los Grupos Económicos de este país, sus empresas y sus ingresos anuales. Información valiosa que los medios de comunicación privados e 'independientes', y que hoy se rasgan las vestiduras, han eludido olímpicamente comentar. Son 50 grupos, en la actualidad.

1. Teleamazonas es una empresa privada que pertenece al grupo económico Egas-Banco del Pichincha, que posee un total de 104 empresas. Este grupo tuvo ingresos, en el 2007, de 1 185 millones de dólares y, en el 2008, de 1 484 millones de dólares. ¡Es en serio! Aunque cause gracia que por impuesto a la renta solo haya pagado el 2,55 por ciento (poco más de 30 millones) y 1,77 por ciento (poco más de 26 millones) de sus ingresos, en los respectivos años. En otras palabras, es un temible imperio económico al mando del señor Fidel Egas. Teleamazonas, le comento, tuvo ingresos en 2007 por 2 millones 325 mil dólares y en 2008 por 2 millones 528 mil dólares. En ambos años pagó cero dólares de impuestos. Leyó bien, cero dólares.

2. Cuando Teleamazonas proyecta imágenes de las corridas de toros en Ambato, yendo en contra de la Constitución, es necesario recordar que la Plaza de Toros Ambato es otra propiedad del Grupo Egas-Banco del Pichincha. Al limitar la difusión de las corridas de toros, se les estaría limitando un buen negocio, nada más.

3. Cuando una turba de militantes de partidos y movimientos políticos en Guayaquil, con el uso de la fuerza, ingresan a un Centro de Contingencia Electoral, los ecuatorianos lo vimos a través de Teleamazonas. Este canal se justifica diciendo que estaba acompañando el desarrollo de una noticia. Verdad a medias. En medio de la turba, el reportero también forcejea e imponiendo el micrófono a los guardias del lugar, les exige su entrada a ese Centro porque 'es su derecho'. No solo eso: la transmisión, que es 'en vivo', tiene en la pantalla el rótulo: 'Centro clandestino'. Para ese canal, era cosa juzgada, sin averiguar. Basta, estimado lector, que obtenga el vídeo de lo ocurrido



para analizarlo. Ese vídeo, le cuento, es imposible de obtenerlo ya.

4. La Constitución prohíbe, además, que los banqueros sean dueños de medios de comunicación. Este grupo es dueño de seis instituciones financieras, de las cuales tres son bancos: del Pichincha, de Loja y Rumiñahui. El dilema del titiritero es: o vendo los bancos o vendo Teleamazonas, o los bancos o el canal. Obviamente, la respuesta está expresada en la pugna por la libertad de expresión: ninguno de ellos. Mientras periodistas, analistas, políticos, ex presidentes, más indignados que los hijos del yugo se solidarizan con Teleamazonas, su dueño, el gran titiritero, se frota las manos. Y sonríe.

Marcelo Medrano (mmedranoh@hotmail.com) es profesor de la UPS-Quito y editorialista del diario El Telégrafo. Este artículo de opinión fue tomado de la edición del diario El Telégrafo del domingo 21 de junio de 2009.



SECRETOS OCULTOS DE LOS DISCURSOS MEDIÁTICOS

Ir más allá de las tensiones actuales entre el gobierno y los medios de comunicación, implica una reflexión más profunda en torno a los discursos mediáticos y su papel dentro de una sociedad. Aquí las opiniones de algunos expertos:

Patricio Barriga, Director de noticias de ETV Telerama

La política editorial de un medio de comunicación debe tener bases éticas y promover el ejercicio democrático. Existe manipulación de la información cuando se privilegia una versión de acuerdo a intereses particulares. La autocensura es peor que la censura y los medios debemos buscar nuestras propias agendas y no ser el eco de los actores económicos y políticos.

Fabián Iza, Director del periódico comunitario El Integrador del Valle

A partir de una comunicación de tipo comunitaria por medio del periódico y la televisión alternativa hemos logrado romper con el discurso que nos imponen los grandes medios. En la parroquia de La Merced a través de estos medios comunitarios hemos devuelto la palabra a la gente, hemos fortalecido su noción de ciudadanía y su identidad como pobladores.

Karol Murillo, Sub Directora del diario El Telégrafo

Los llamados medios públicos aparecieron en este Gobierno con información principalmente de los movimientos efectuados por el mismo. Los otros medios los llaman medios gobiernistas, pero un Estado permanece siempre, son los gobiernos de turno los que pasan a administrarlo. No todos consumen la información de los medios, ni hacen lo que estos dicen, pero si influyen.

Rodrigo Tenorio, Editorialista del diario Hoy

La democracia hace que fluyan los discursos permitiendo la infinidad

de metaforizaciones. La verdad no existe, todo es pura interpretación desde nuestros saberes limitados. No existen verdades absolutas, el mostrar algo como una verdad única es la hegemonía del poder sobre el saber.

Becker Reyes, Psicólogo
La sociedad humana vive un momento de crueldad, fruto de sus propios errores, la comunicación ha dejado de ser un eje de participación social, siendo los medios de comunicación portadores de distorsión y manipulación de la realidad.

René Espín, Presidente del Colegio de Periodistas

El mundo simbólico de los medios y, en particular de la televisión, cultiva las concepciones de los públicos sobre el mundo real, lo ven como si fuera el ofrecido por la televisión, la prensa, el cine. Las verdades mediáticas reemplazan muchas veces a las verdades sociales en perjuicio del público, pero no hay que hacer generalizaciones.

Oswaldo León de la ALAI

Hay que considerar los aspectos positivos de los medios de comunicación entre los cuales está el desarrollo de las capacidades intelectuales, mejoría académica, estimulan la difusión de información sobre nutrición y salud, expansión de la conciencia social y política, pero no debemos dejarnos llevar por las políticas del miedo, ya que constituyen la pandemia más cruel que puede envolver al ser humano.

La autocensura es peor que la censura y los medios debemos buscar nuestras propias agendas y no ser el eco de los actores económicos y políticos.

